



**WYKONAWCY UCZESTNICZĄCY
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA**

**WYNIK SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU PROWADZONYM W TRYBIE
PRZETARGU OGRANICZONEGO**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na usługę pn. Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu , dotyczącym budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego „A”, segment 1,2 w Barlinku Osiedle „Górny Taras” działka numer 2138, obręb 1 Barlinek”.

Zamawiający działając w oparciu art. 51 ust.1a, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz .U. z 2015, poz.2164 z póź.zm) Barlineckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Barlinku, informuje o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przetargowym na zadanie pn. „ Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu , dotyczącym budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego „A”, segment 1,2 w Barlinku Osiedle „ Górny Taras”, działka numer 2138 obręb 1 Barlinek”, prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego.

Do dnia **15.04.2016 roku do godziny 10:00** złożonych zostało pięć wniosków przez następujących wykonawców:

- 1) **Wniosek nr 1 - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „DARO” Dariusz Czapla z siedzibą przy ul. Warszawskiego 5/9; 66-400 Gorzów Wielkopolski ;**
- 2) **Wniosek nr 2 – Konsorcjum : Komplet Inwest Sp. zo.o Sp.k. Al. 11-go Listopada 91k,66-400 Gorzów Wielkopolski – Lider Konsorcjum; Komplet Inwest Sp. j. T.Granops, E.Prażanowska-Nieboj, Al. 11-go Listopada 91k, 66- 400 Gorzów Wielkopolski,**
- 3) **Wniosek nr 3 - NBQ Sp. z o.o z siedzibą przy ul. Gdańskiej 3c;70-660 Szczecin,**
- 4) **Wniosek nr 4 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „ASBUD” Andrzej Surmacz z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim; 66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Jana Kilińskiego 14/7**
- 5) **Wniosek nr 5 – KONSTRUKTOR, mgr inż. Krystian Szydłowski z siedzibą przy ul. Wylotowej 1/3; 74-320 Barlinek**

Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu

W wyniku dokonanej oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z zapisami sekcji IV.1.2 ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający informuje, że postawione przez Zamawiającego warunki postępowania spełniły następujące wnioski:

- 1) Wniosek nr 1
- 2) Wniosek nr 2
- 3) Wniosek nr 3
- 4) Wniosek nr 4

Mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje, iż do złożenia oferty zaprosi następujących wykonawców którzy spełnili warunki udziału w przetargu tj.

- 1) **Wniosek nr 1 - Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „DARO” Dariusz Czapla z siedzibą przy ul. Warszawskiego 5/9; 66-400 Gorzów Wielkopolski ;**
- 2) **Wniosek nr 2 – Konsorcjum : Komplet Inwest Sp. zo.o Sp.k. Al. 11-go Listopada 91k,66-400 Gorzów Wielkopolski – Lider Konsorcjum; Komplet Inwest Sp. j. T.Granops, E.Prażanowska-Nieboj, Al. 11-go Listopada 91k, 66- 400 Gorzów Wielkopolski,**
- 3) **Wniosek nr 3 - NBQ Sp. z o.o z siedzibą przy ul. Gdańskiej 3c;70-660 Szczecin,**
- 4) **Wniosek nr 4 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „ASBUD” Andrzej Surmacz z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim; 66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Jana Kilińskiego 14/7**

Uzasadnienie prawne.

Zamawiający informuje, że art. 10 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych przewidział zasadę prymatu przetargowych trybów postępowania. Zamawiający wedle wyboru może zastosować w postępowaniu zamówienia tryb przetargu nieograniczonego (art. 39-46) albo tryb przetargu ograniczonego (art.47-53). Przedmiotowe postępowanie prowadzone było w trybie przetargu ograniczonego zgodnie z art. 47-53 w/w ustawy.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 51 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U z 2015, poz.2164 z póź.zm), w prowadzonym postępowaniu przetargowym warunki udziału spełnili następujący wykonawcy:

- 1) **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „DARO” Dariusz Czapla z siedzibą przy ul. Warszawskiego 5/9; 66-400 Gorzów Wielkopolski ;**
- 2) **Konsorcjum : Komplet Inwest Sp. zo.o Sp.k. Al. 11-go Listopada 91k,66-400 Gorzów Wielkopolski – Lider Konsorcjum; Komplet Inwest Sp. j. T.Granops, E.Prażanowska-Nieboj, Al. 11-go Listopada 91k, 66- 400 Gorzów Wielkopolski,**
- 3) **NBQ Sp. z o.o z siedzibą przy ul. Gdańskiej 3c;70-660 Szczecin,**
- 4) **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „ASBUD” Andrzej Surmacz z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim; 66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Jana Kilińskiego 14/7**

W/w Wykonawcy spełnili warunki określone w postępowaniu przetargowym.

Uzasadnienie faktyczne.

Dnia 18 kwietnia 2016r. Zamawiający – Barlineckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Barlinku, na podstawie art. 26 ust.3 ustawy z 29 stycznia 2004r.- Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.z 2015, poz.2164 z póź.zm), wezwał wykonawców:

- 1) **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „DARO” Dariusz Czapla z siedzibą przy ul. Warskiego 5/9; 66-400 Gorzów Wielkopolski ;**
- 2) **NBQ Sp. z o.o z siedzibą przy ul. Gdańskiej 3c;70-660 Szczecin,**
- 3) **KONSTRUKTOR, mgr inż. Krystian Szydłowski z siedzibą przy ul. Wylotowej 1/3; 74-320 Barlinek**

z prośbą o uzupełnienie złożonych wniosków oraz złożenie wyjaśnień w zakresie złożonych dokumentów.

Zamawiający wymagał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z treścią rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013r. (Dz. U z 2013, poz. 231), w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

1. Wykonawca **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „DARO” Dariusz Czapla z siedzibą przy ul. Warskiego 5/9; 66-400 Gorzów Wielkopolski** , został wezwany do uzupełnienia:
 - ✓ Potwierdzenia opłaty polisy ubezpieczeniowej od prowadzonej działalności gospodarczej

Wykonawca na wezwanie zamawiającego uzupełnił wymagany dokument w prowadzonym postępowaniu. Przedstawił dokonanie opłaty polisy ubezpieczeniowej.

2. Wykonawca : **NBQ Sp. z o.o z siedzibą przy ul. Gdańskiej 3c;70-660 Szczecin,** został wezwany do uzupełniania złożonego wniosku w zakresie następujących dokumentów:
 - ✓ Wykonawca miał posiadać opłaconą polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia,
 - ✓ Wykonawca miał się wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami uczestniczącymi w wykonywaniu zamówienia: m.in. osobę (jedną) z 5-letnim doświadczeniem w zakresie udzielania zamówień publicznych (tj. Znajomość ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych) oraz w zakresie rozliczania projektów finansowanych ze środków unijnych .

Wykonawca na wezwanie zamawiającego uzupełnił wymagane dokumenty w prowadzonym postępowaniu.

3. Wykonawca: **KONSTRUKTOR, mgr inż. Krystian Szydłowski z siedzibą przy ul. Wylotowej 1/3; 74-320 Barlinek,** wykonawca został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 26 ust.3 ustawy do uzupełnienia następujących dokumentów:
 - ✓ Wykonawca miał posiadać opłaconą polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia,
 - ✓ Wykonawca miał wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do

- wykonania zamówienia , w treści wniosku Zamawiający wskazał, że Wniosek o dopuszczenie do udziału jest niezgodny z ogłoszeniem jak i IWD, co w konsekwencji spowodowało, że Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia uzupełnienia i złożenia stosownych wyjaśnień.
- ✓ Wykonawca miał uzupełnić poświadczenie należytego wykonania zadań , które określił jako wiedzę i doświadczenie w zakresie spełnienia warunku. Wykazane przez Wykonawcę realizowane usługi nie posiadały potwierdzenia należytego wykonania usług, gdyż były wystawione przez inny podmiot.

Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty, jednakże Zamawiający stwierdza, że zakres przedłożonych dokumentów nie potwierdza spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W powyższym zakresie Wykonawca uzupełnił dokumenty jednakże opłacona polisa ubezpieczeniowa, nie dotyczy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, a jest polisą ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej inżynierów budownictwa. Z zakresu obowiązkowego ubezpieczenia OC jednoznacznie wynika, że musi istnieć ścisły związek szkody z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Także wszystkie czynności inżyniera nie mające znamion samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz nie wymagające posiadania uprawnień budowlanych nie wchodzą w zakres przedmiotowego ubezpieczenia. Nawet w przypadku prowadzenia jednoosobowej działalności gospodarczej istnieje duże prawdopodobieństwo wystąpienia szkód, które nie będą objęte ubezpieczeniem obowiązkowym, ponieważ zakres odpowiedzialności inżyniera-właściciela jednoosobowego przedsiębiorstwa - jest szerszy niż zakres odpowiedzialności cywilnej inżyniera - osoby fizycznej wykonującej tylko i wyłącznie samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Mimo że w jednym i drugim wypadku może chodzić o jedną i tą samą osobę, to jednak przepisy prawa zupełnie inaczej kształtują zakres jej odpowiedzialności jako przedsiębiorcy, a inaczej jako osoby fizycznej pełniącej samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Nie wszystkie szkody obciążające odpowiedzialność przedsiębiorcy będą więc angażowały odpowiedzialność z tytułu ubezpieczenia obowiązkowego. Dlatego bardzo ważne jest żeby osoby prowadzące działalność gospodarczą posiadały dobrowolne ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zabezpieczające wszystkie obszary wykonywanej działalności. Przedstawiona przez Wykonawcę polisa ubezpieczeniowa wskazuje jednoznacznie, że zakres polisy dotyczy Członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

Prowadząc działalność gospodarczą w następstwie czynu niedozwolonego możemy wyrządzić komuś szkodę. Z mocy prawa (kodeksu cywilnego) jesteśmy zobowiązani do jej naprawienia. Przedmiotem ubezpieczenia jest odpowiedzialność cywilna ubezpieczającego za szkody osobowe i rzeczowe z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej i posiadanego mienia. Natomiast przedstawiona polisa ubezpieczeniowa określa zasady i warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków PIIB za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane (Dz. U z 2014r. poz.1409 z póź.zm) w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych.

Ponadto, Wykonawca nie wskazał pomimo wezwania Zamawiającego, oraz przedstawienia nowego wykazu osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia – osoby z doświadczeniem w zakresie udzielania zamówień publicznych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych oraz w zakresie rozliczania projektów finansowanych ze środków unijnych – Zamawiający wymagał 1 osoby z minimum 5-0 letnim doświadczeniem . Pod pozycją 6) w/w wykazu , Wykonawca nie wykazał w/w osoby, tzn. nie wpisał imienia i nazwiska (postawiono pieczęć firmy KONSTRUKTOR mgr.inż Krystian Szydłowski wraz z podpisem ale w miejscu podpisu i pieczęci osoby uprawnionej do reprezentacji Wykonawcy, następnie wskazano :

- 1) Inwestor Zastępczy na budowie Budynku Edukacyjno-Wychowawczego przy ul. Sikorskiego w Barlinku obowiązki: - przygotowanie i przeprowadzenie przetargu nieograniczonego, udokumentowanie przetargu, wybór oferenta, - rozliczenie budowy w tym z PEFRON z dotacji – 3 lata,
- 2) Inwestor Zastępczy na budowie Niemiecko-Polskie Centrum Szkół Muzycznych Stargard Szczeciński – miasto hanzeatyckie Stralsund – zachowanie i pielęgnacja dziedzictwa kulturowego – współfinansowane w ramach programu Operacyjnego Celu 3 Europejska Współpraca Terytorialna – Współpraca Transgraniczna krajów Meklemburgia_Pomorze Przednie Brandenburgia i Rzeczpospolita Polska (Województwo Zachodniopomorskie) 2007-2013-rozliczenie budowy – 2 lata
- 3) 2013-2015r Nadleśnictwo Barlinek – pomoc przy współtworzeniu dokumentacji przetargowej, udział w komisjach przetargowych – 3 lata,
- 4) Spółdzielnia Mieszkaniowa Astra w Mostkowie – przygotowanie przetargu, publikacja, przeprowadzenie całego postępowania przetargowego, rozliczenie dotacji z ARR dwa etapy budowy dróg wewnętrznych na osiedlu w Mostkowie 6-mcy,
- 5) Dom Wczasów Dziecięcych w Myśliborzu Remont pokrycia dachu w Domu Wczasów dziecięcych w Mostkowie – przygotowanie, przeprowadzenia dokumentacja postępowania przetargowego – przetarg nieograniczony, rozliczenie budowy 5 m-cy.

W każdym wymienionym postępowaniu brak jest osoby z wymaganym doświadczeniem z imienia i nazwiska.

Tekst, określony przez Wykonawcę w treści wykazu , cytat....” Ponadto pragnę oświadczyć, że rozliczenie budowy na życzenie inwestora jest podstawowym obowiązkiem inspektora nadzoru inwestorskiego narzuconym przez Prawo Budowlane. Ustawodawca z góry założył, że każdy inspektor ma potrzebną wiedzę i doświadczenie do rozliczeń finansowych ... koniec cytatu”, podpis nieczytelny. Nie ma odniesienia do przepisów Prawa budowlanego , art. 18 i 19 (t.j Dz. U z 2016, poz.290).

Art. 18. 1. Do obowiązków inwestora należy zorganizowanie procesu budowy, z uwzględnieniem zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a w szczególności zapewnienie:

- 1) opracowania projektu budowlanego i, stosownie do potrzeb, innych projektów,
- 2) objęcia kierownictwa budowy przez kierownika budowy,
- 3) opracowania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- 4) wykonania i odbioru robot budowlanych,
- 5) w przypadkach uzasadnionych wysokim stopniem skomplikowania robot budowlanych lub warunkami gruntowymi, nadzoru nad wykonywaniem robot budowlanych – przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych.

2. Inwestor może ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego na budowie.

3. Inwestor może zobowiązać projektanta do sprawowania nadzoru autorskiego.

Art. 19. 1. Właściwy organ może w decyzji o pozwoleniu na budowę nałożyć na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, a także obowiązek zapewnienia nadzoru autorskiego, w przypadkach uzasadnionych wysokim stopniem skomplikowania obiektu lub robot budowlanych bądź przewidywanym wpływem na środowisko.

2. *Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa*¹⁴⁾ określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, oraz listę obiektów budowlanych i kryteria techniczne, jakimi powinien kierować się organ podczas nakładania na inwestora obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Na wezwanie Zamawiającego , Wykonawca wyjaśnił, że popełnił błąd w zakresie wykazu realizowanych usług i wystawionych poświadczeń do tych usług.

W związku z powyższym na podstawie art. 51 ust. 1a, w stosunku do art.24 ust. 2 pkt.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych , Zamawiający informuje , że wykonawca nie spełnił warunków

w prowadzonym postępowaniu w związku z powyższym nie zostaje zaproszony do złożenia oferty.

Ponieważ Wykonawca „**KONSTRUKTOR**” mgr inż. **Krzysztof Szydłowski z siedzibą przy ul. Wylotowej 1/3; 74-320 Barlinek** , nie spełnił postawionych warunków zamawiający nie zaprasza wykonawcy do złożenia oferty cenowej, powyższe potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 561/08, LEX nr 409179).

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer telefonu: +48 95 7462348. lub e-mailem na adres: btbs@gryfnet.pl W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.